أثر الخدمات بخلاف التأكد على جودة المراجعة الخارجية

(دراسة نظرية تطبيقية)

أ. نجوان احمد محمود احمد الشرقاوى
 باحثة ماجستيربقسم المحاسبة
 بكلية التجارة – جامعة سوهاج

د.نصر الدين محمد علي هندي أستاذ المحاسبة والمراجعة المساعد كلية التجارة – جامعة أسيوط أ.د.عاطف عبد المجيد عبد الرحمن أستاذ المحاسبة والمراجعة كلية التجارة —جامعة سوهاج

أولاً: مقدمة الدراسة:

تطوير مهنة المراجعة قد انطوي علي عدة جوانب مثل تطوير أهداف ووظائف وأدوات المراجعة ومستوي الخبرات المهنية لمراجعي الحسابات، الامر الذي انعكس علي طبيعة الخدمات المهنية المقدمة واستحداث أنواع جديدة منها، الخدمات بخلاف التأكد(NAS) Non-Attest Services (NAS) أحد أهم نتائج تطور المهنة واحتدام المنافسة في سوق الخدمات المهنية والتي ساعدت علي زيادة فاعلية دور مراجع الحسابات لدي عملائه، حيث صاحب زيادة حدة المنافسة ظهور انواع عديدة ومختلفة من هذه الخدمات والتي تميزت بها المكاتب العالمية التي تسعى دائماً لحجز مقعد دائم في سوق الخدمات المهنية وتحقيق أكبر قدر من التعاقدات طويلة الأجل.

وتتمثل الخدمات بخلاف التأكد في الخدمات التى يقدمها مراجع الحسابات لعملائه والتى تتضمن تقديم النصح والمشورة للعميل بما يضمن الاستفادة من المهارات الفنية والمعرفية التى يحظى بها المراجع وذلك بغرض تحقيق أهداف العميل وتعريف المشكلات التي تواجهه وتقييم الفرص والبدائل المتاحة وصياغة الإجراءات المقترحة ومتابعة التنفيذ"(۱).وتتعد الخدمات بخلاف التأكد من أهم التحديات التي تواجه مهنة المراجعة وخاصة الجدل المثار حول طبيعة العلاقة بينها وتحقيق جودة المراجعة الخارجية، وخاصة عند تقديم مراجع الحسابات لهذه الخدمات لنفس العميل.

⁽¹⁾ American Institute of Certified Public Accountants(AICPA), (2014), Consulting Services Standards, Statement on Standards for Consulting Services No.1, Available At: www.aicpa.org, (Accessed: 2016, May 12).

ثانياً: مشكلة الدراسة:

وعلي الرغم من ضرورة التزام المراجع بأتباع إرشادات معايير المراجعة الدولية والإصدارات والقوانين المنظمة للمهنة وذلك كضمانة لتوافر الحد الأدنى من تحقيق جودة مراجعة القوائم المالية إلا أنه باستقراء القوانين والإصدارات والمعايير التي تناولت تقديم المراجع للخدمات بخلاف التأكد وذلك علي الصعيد المحلي والعربي والدولي قد تبين وجود قدر من عدم الوضوح في بعض نصوصها هذا فضلاً عن وجود تعارض بين هذه الإصدارات والقوانين، وهو ما يعد عاملاً محفزاً قد يؤدي لحدوث ارتباك في واقع الممارسة العملية للمهنة ينعكس سلباً على درجة التزام مراجعي الحسابات بهذه القوانين والإصدارات.

ويمكن تفصيل هذه المشكلة في تساؤلات فرعية كما يلي:

- ١- ما هيه الخدمات بخلاف التأكد؟
- ٢- ما هو دور المراجع في الخدمات بخلاف التأكد؟
- ٣-ما أثر الخدمات بخلاف التأكد على جودة المراجعة؟

ثالثاً: أهداف الدراسة:

تتمثل أهداف البحث فيما يلى:

- ١- تفسير العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف التأكد وتحقيق جودة المراجعة.
- ٢-دراسة مدي تأثير التزام مراجع الحسابات بمتطلبات المعايير والإصدارات المهنية المتعلقة بهذه الخدمات على تحقيق جودة المراجعة.
- ٣- إجراء دراسة ميدانية للتعرف على طبيعة واتجاه العلاقة بين تقديم مراجع الحسابات الخارجي للخدمات
 بخلاف التأكد والآليات المحققة لجودة المراجعة الخارجية.
- ٤- تقديم نموذج مقترح للضوابط الرامية لدعم الاطار الفكري والعملي لتفسير العلاقة بين تقديم هذه
 الخدمات و آليات جودة المراجعة الخارجية.

رابعاً: أهمية الدراسة:

- يستمد هذا البحث أهميته من المستويين النظرى والتطبيقي، فمن المستوى النظرى يعد امتداداً للدراسات السابقة التي تناولت موضوع الخدمات بخلاف التأكد وتأثيرها على جودة المراجعة الخارجية، وذلك للأسباب التالية:
- 1- تزايد الطلب علي الخدمات بخلاف التأكد للوفاء باحتياجات العملاء في سبيل تحقيق أهدافهم التشغيلية والاستراتيجية ومواجهة التغيرات العالمية والتحديات وما سوف يترتب علي ذلك من تحقيق نمو لحجم تعاملات مراجع الحسابات وتحقيق منافع أخرى تساعده على أداء عملية المراجعة بكفاءة عالية.
- ٢- الخدمات الضريبية تمثل جانباً هاماً من إجمالي الخدمات التي تقدمها مكاتب المراجعة، خاصة وأن هذه الخدمات تكون علي علاقة مباشرة بالبيانات المحاسبية. ونظراً لأهمية هذا النوع من الخدمات فقدأنشأ مجمع المحاسبين القانونيين الأمريكي لجنة خاصة بمسئوليات وممارسة الخدمات الضريبية

- Committee on Responsibilities & Tax Practice، وقد صدر عنها عدة إيضاحات تعرف وتحددمسئوليات مراجع الحسابات عند ممارسة مثل هذا النوع من الخدمات.
- ٣- تزايد المخاطر التي تتعرض لها مهنة المراجعة في ظل الأزمات التي صاحبها توجيه أصابع الاتهام لعدة اطراف منها مراجعي الحسابات، ومن ثم زادت الحاجه إلي دراسة كيفية قياس وحماية تحقيق الجودة في مواجهة مخاطر المهنة.
- ٤- الحاجة إلي دراسة تحقيق التوازن بين المنافع التي تتحقق لمراجع الحسابات عند تقديم هذه الخدمات وتخفيض المخاطر المهنية التبواجهها.

ومن المستوى التطبيقي تتمثل في وضع نموذج يمكن من خلاله تفسير العلاقة بين تقديم مراجع الحسابات للخدمات بخلاف التأكد لنفس العملاء وجودة المراجعة الخارجية.

خامساً: فروض الدراسة:

استهدف الباحث اختبار صحة ثلاثة فروض رئيسيه وتتمثل هذه الفروض فيما يلى:

الفرض الرئيسى الأول

"لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تقديم الخدمات بخلاف التأكد". ولاتوجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بتقديم الخدمات بخلاف التأكد". ويتم تقسيم هذا الفرض إلى فرضين فرعيين وتتمثل فيما يلى:

* الفرض الفرعي الأول

"لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول نقديم الخدماتا لأستشارية المالية ولاتوجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بتقديم الخدمات الأستشارية المالية".

❖ الفرض الفرعي الثاني

"لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تقديم الخدمات الأستشارية الإدارية ولاتوجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بتقديم الخدمات الأستشارية الإدارية".

الفرض الرئيسي الثاني

"لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بشأن تحقيق جودة المراجعة الخارجية ولاتوجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بشأن تحقيق جودة المراجعة الخارجية".

ويتم تقسيم هذا الفرض إلى خمس فروض فرعية وتتمثل فيما يلى:

❖ الفرض الفرعي الأول

"لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تحقيق عناصر كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة ولاتوجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بشأن تحقيق عناصر كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة".

❖ الفرض الفرعي الثاني

"لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تحقيق عناصر جودة تقرير المراجعة ولا توجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تحقيق عناصر جودة تقرير المراجعة".

❖ الفرض الفرعى الثالث

"لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول ألتزام مراجع الحسابات بمتطلبات الأداءالمهنى ولا توجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول ألتزام مراجع الحسابات بمتطلبات الأداءالمهنى".

* الفرض الفرعي الرابع

"لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تحقيق استقلال مراجع الحسابات ولا توجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تحقيق استقلال مراجع الحسابات".

❖ الفرض الفرعي الخامس

"لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تطبيق رقابة الجودة بمكاتب المراجعة ولا توجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينة المرتبطه بالمراجعة حول تطبيق رقابة الجودة بمكاتب المراجعة".

الفرض الرئيسى الثالث

"لا يوجد تأثير معنوي لتقديم مكتب المراجعة للخدمات بخلاف التأكد علي تحقيق جودة المراجعة الخارجية". ويتم تقسيم هذا الفرض إلي خمس فروض فرعية وتتمثل فيما يلي:

* الفرض الفرعي الأول

"لايوجد تأثير معنوي لتقديم الخدمات بخلاف التأكد علي تحقيق عناصر كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة".

الفرض الفرعي الثاني

"لا يوجد تأثير معنوي لتقديم مكتب المراجعة للخدمات بخلاف التأكد علي تحقيق عناصر جودة تقرير المراجعة".

❖ الفرض الفرعي الثالث

"لا يوجد تأثير معنوي لتقديم مكتب المراجعة للخدمات بخلاف التأكد علي ألتزام مراجع الحسابات بمتطلبات الأداء المهني".

* الفرض الفرعي الرابع

"لا يوجد تأثير معنوي لتقديم مكتب المراجعة للخدمات بخلاف التأكد علي تحقيق استقلال مراجع الحسابات".

❖ الفرض الفرعي الخامس

"لا يوجد تأثير معنوي لتقديم مكتب المراجعة للخدمات بخلاف التأكد علي تطبيق رقابة الجودة بمكتب المراجعة".

سادساً: حدود الدراسة:

- 1- يتناول قياس الجودة من منظور مراجعي الحسابات ومن منظور منشآت العميل المسجلة ببورصة الأوراق المالية ومن منظور بعض الفئات المستفيدة من تحقيق الجودة وهم المحللين الماليين والمستثمرين والمراجعين الداخليين وذلك دون غيرهم من الفئات، وذلك علي الرغم من اختلاف مدارك وأهداف المستفيدين من الجودة حول كيفية تحقيقها وأثرها في قراراتهم.
- ٢- يقتصر علي كافة الخدمات بخلاف التأكد المقدمة للشركات المسجلة ببورصة الأوراق المالية علي اختلاف احجامها وذلك دون الخدمات التي تقدم للمؤسسات الثقافية لمحدودية اهميتها النسبية وضعف او انعدام التطبيق بمصر.
- ٣- يقتصر علي مراجعي الحسابات بمكاتب المراجعة الخاصة المهنية مع استبعاد مراجعي الحسابات بالجهاز المركزي للمحاسبات نظراً لانه محظور عليهم وفقاً لقانون الجهاز تقديم هذه الخدمات لعملائهم مما يعنى عدم تعرضهم لمشكلة البحث.

سابعاً: اسلوب الدراسة:

تعتمد الدراسة على كلاً من اسلوبي الدراسة النظرية والدراسة التطبيقية على النحو التالي:

١ – أسلوب الدراسة النظرية:

تختص بمراجعة الكتب والدوريات العربية والاجنبية ومختلف المصادر العلمية المتخصصة الأخرى بغرض توصيف وتحليل متغيرات وعناصر الدراسة وتقديم نموذج مقترح يفسير العلاقة بين تقديم مراجع الحسابات للخدمات بخلاف التأكد لنفس العملاء وجودة المراجعة الخارجية.

٢ - أسلوب الدراسة التطبيقية:

ويتم فيها إجراء دراسة ميدانية من خلال تصميم قائمة استقصاء وتوجيهها إلى عدد من أطراف المجتمع المالي المهتمة بعملية المراجعة وهم المديرين الماليين والمراجعين والمحللين الماليين وموظفى الائتمان فى البنوك التجارية. وتهدف قائمة الاستقصاء إلى التعرف على آراء هذه الأطراف بخصوص طبيعة العلاقة

بين تقديم مراجع الحسابات للأنواع المختلفة من الخدمات بخلاف التأكد لعملاء المراجعة والآليات المكونة والمحققة لجودة المراجعة الخارجية.

ثامناً: تنظيم الدراسة: تحقيقاً لأهداف الدراسة، فقد تم تبويبها الى قسمين وهم:

- القسم الاول: تقديم الخدمات بخلاف التأكد كأحد تحديات تحقيق جودة المراجعة الخارجية.
 - القسم الثاني: الدراسة الميدانية.

القسم الاول

تقديم الخدمات بخلاف التأكد كأحد تحديات تحقيق جودة المراجعة الخارجية

مقدمه:

يتناول هذا القسم أبرز الدراسات السابقة المتعلقة بموضوع البحث، وذلك بغرض التعرف علي ما توصلت إليه هذه الدراسات من نتائج من ناحية، وبيان ما يمكن أن تسهم به الدراسة الحالية سواء بالإثبات أو النفي أو الإضافة إلي الدراسات السابقة، وتم عرض هذه الدراسات في ثلاث مجموعات أساسية روعي عرضها بأسلوب يراعي التدرج الزمني، فضلاً عن تفسير طبيعة العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف التأكد ومقومات جودة المراجعة.

أولاً: تحليل وتقييم الدراسات السابقة:

 الدراسات التي تبنت وجود علاقة سلبية بين تقديم المراجع الخارجي للخدمات بخلاف التأكد وجودة المراجعة:

أ- دراسيه (Liu, C., et al., 2010)(أبعنوان: Liu, C., et al., 2010) "Independence: Irrelevance of Non Audit Services Time Period!" هدف الدراسة

اختبارإذاما كان تقديم المراجع الخارجي للخدمات بخلاف التأكد يوثر بشكل سلبي علي إدراك المستثمرينلاستقلال المراجع الخارجي.

نتائج الدراسة

انخفاض استقلال المراجع الظاهري مع زيادة تقديم المراجع للخدمات بخلاف التأكد سواء كانت روتينية أو غير روتينية بغض النظر عن الفترة الزمنية، وتشمل الخدمات بخلاف التأكد الروتينية – المتكررة علي: خدمات الضريبية، خدمات المعاشات والموظفين، خدمات تصميم وتنفيذ نظم المعلومات المالية، وعلى الجانب الأخر تشمل الخدمات بخلاف التأكد غير روتينية غير متكررة علي:خدمات الاندماج والاستحواذ، وغيرها من خدمات الأخرى التي لا تصنف ضمن خدمات بخلاف التأكد روتينية.

فتأثير السلبي للخدمات بخلاف التأكد الروتينية اكبر من التأثير السلبي للخدمات بخلاف التأكد غير روتينية على معاملات استجابة أسعار الأسهم للأرباح المعلنة ERCs.

ب- دراسة (د.صالح حامد محمد على ادم، ٢٠١٤) (٢) بعنوان: "تقويم انعكاسات الخدمات الاستشارية على استقلالية المراجع الخارجي ببيئة الأعمال السودانية".

⁽¹⁾ Liu, C., et al., (2010), "Earnings Quality and Perceived Auditor Independence: Irrelevance of Non Audit Services Time Period", Indian Journal of Economics and Business, 9(4), Available At:http://ssrn.com/abstract=1556012.

⁽۱)د.صالح حامد محمد على ادم، (٢٠١٤)، "تقويم انعكاسات الخدمات الاستشارية على استقلالية المراجع الخارجي ببيئة الاعمال السودانية"، مجلة كلية الاقتصاد العلمية، كلية التجارة، جامعة النيلين، العدد الرابع، ص ص٢٦٣–٢٨٨.

هدف الدراسة

تحديد مدى تأثير الخدمات الاستشارية المقدمة للعميل على استقلال المراجع الخارجي، والتعرف على مدى فاعلية الرقابة على أتعاب هذه الخدمات في المحافظة على إستقلاله عند أدائه لهذه الخدمات.

نتائج الدراسة

التأثير السلبي لقيام مكاتب المراجعة بتقديم كلاً من الخدمات الأستشارية المحاسبية كإمساك الدفاتر المحاسبية وإعداد التقارير المالية للعميل، وخدمات المراجعة الداخلية للعميل ينتج عنه ضغوط من جانب الإدارة على المراجع الخارجي، والخدمات الأستشارية الضريبية بجانب خدمات المراجعة التقليدية للعميل. وأن وجود ضوابط رقابية على أتعاب الخدمات الاستشارية يؤثر على حياد واستقلال المراجع الخارجي.

- الدراسات التي تبنت وجود علاقة إيجابية بين تقديم المراجع الخارجي للخدمات بخلاف التأكد وجودة المراجعة:
 - أ- دراسة (حسام الدين حسين إبراهيم، ٢٠٠٢)^(۱) بعنوان: "قياس أثر تقديم الخدمات الاستشارية للعملاء على زيادة منافع مهنة المراجعة".

هدف الدراسة

إبراز أهمية تقديم مكاتب المحاسبة للخدمات بخلاف التأكد للعملاء كمسار لتطوير مهنة المراجعة، وأيضاً دراسة منافع مهنة المراجعة، وأثرها على زيادة درجة الثقة بها وما يحققه لجميع أطراف المهنة.

نتائج الدراسة

يمكن لمكاتب المراجعة تعظيم منافعها في ظل تقديمها للخدمات بخلاف التأكد والتي تتمثل في اكتساب فرص للتعلم، والمحافظة على سمعة المكتب ووضعه التنافسي، وتوافر مرونة الجدولة الزمنية لمكاتب المحاسبة بما ينعكس في شكل وفورات في الوقت والتكلفة وتحقيق الرضا للمحاسبين من خلال العمل في مجالات متنوعة تبرز إمكانيتهم، وانخفاض عدد الدعاوى القضائية المرفوعة ضد مكاتب المحاسبة. ويمكن لمنشآت العميل تعظيم منافعها في ظل حصولها من مكاتب المراجعة على الخدمات بخلاف التأكد والتي تتمثل في تحقيق الاستخدام الأمثل لمواردها، واثر ذلك على زيادة قدرتها على تحقيق أهدافها. وأيضاً يمكن للأطراف الأخرى المهتمة بمهنة المراجعة تعظيم منافعها في ظل تقديم مكتب المراجعة للخدمات بخلاف التأكد ومن ثم زيادة قدرتها على اتخاذ قرارات سليمة.

"Auditor :بعنوان (De Fuentes, C., Pucheta-Martinez, C., 2009) بعنوان Independence, Joint Determination of Audit and Non-Audit Fees and the

⁽۲) حسام الدين حسين إبراهيم،، (۲۰۰۲)، "قياس أثر تقديم الخدمات الاستشارية للعملاء علي زيادة منافع مهنة المراجعة"، رسالة دكتوراه (غير منشورة)، كلية التجارة ببورسعيد، جامعة قناة السويس، ص ص ١-٢٠٠٠.

⁽¹⁾ De Fuentes, C., and Pucheta-Martinez, C., (2009), "Auditor Independence, Joint Determination of Audit and Non-Audit Fees and the Incidence of Qualified Audit Reports", Academia, Revista Latino Americana de Administración, 43, pp.63-92.

Incidence of Qualified Audit Reports".

هدف الدراسة

تحليل ظاهرة تقديم مراجع الحسابات للخدمات بخلاف التأكد، وما قد يحدثه تقديم هذه الخدمات من ضعف لاستقلاله، وخاصة في البيئات التي تقل بها مخاطر التقاضي وتصبح غير رادعة لمنع حدوث أي تجاوزات، ولذلك تستهدف الدراسة التطبيق على بيئة مكاتب المراجعة بأسبانيا والتي اتسمت بانخفاض مخاطر التقاضي بها.

نتائج الدراسة

تحديد أتعاب المراجعة والخدمات بخلاف التأكد يتم في نفس توقيت، وأن مراجعي الحسابات المسئولين عن تقديم كل هذه الخدمات المهنية يتوافر لديهم قدر ضخم ومتساو من المعرفة المتبادلة، هذا فضلاً عن تأكيد الدراسة على أن المراجع لا يمتع عن تقديم رآى متحفظ في حال تقديمه لهذه الخدمات لنفس العميل.

٣) الدراسات التي تبنت عدم وجود علاقة بين تقديم المراجع الخارجي للخدمات بخلاف التأكد وجودة المراجعة.

أ- دراسة (Hope, O., and Langli, J., 2008) بعنوان: Auditor Independence in A private Firm Setting".

هدف الدراسة

إذا ما كان مراجع الحسابات الخارجي على استعداد للتضحية باستقلاله في مقابل الاحتفاظ بالعملاء الذين يدفعون له أتعاب المراجعة وأتعاب الخدمات بخلاف التأكد، وتحليل العلاقة بين (أتعاب المراجعة، أتعاب الخدمات بخلاف التأكد)، واصدار المراجع أنواع مختلفة من تقارير المراجعة.

نتائج الدراسة

لا يوجد أي دليل على وجود علاقة عكسية بين أتعاب الخدمات بخلاف التأكد و أتعاب المراجعة واصدار مراجع الحسابات الخارجي تقارير متحفظة عن استمرارية الشركة أو أنواع مختلفة من تقارير المراجعة، مما يدل على أن المخاوف التي أظهرها المنظمين حول اعتماد المراجعين المفرط على أتعاب العميل يؤدي إلى تقليل استقلاله قد يكون في غير محلة أو مبالغ فيه.

ب- دراسة (Callaghan, J., et al., 2009) (Callaghan, J. et al., 2009) بعنوان: andthe Provision of Non audit Services: Implications for Auditor **Independence of Bankrupt Firms"**

Hope,O., and Langli, J.,(2008),"Auditor Independence inA privateFirmSetting", WorkingPaper, The University of Toronto, March, pp.1-42.

⁽¹⁾ Callaghan, J., et al., (2009), "Going Concern Audit Opinions and the Provision of Non audit Services: Implications for Auditor Independence of Bankrupt Firms", Auditing: A journal of **Practice and Theory**, 28(1),pp.153-169.

هدف الدراسة

تحليل وقياس أثر أتعاب تقديم كل من خدمات المراجعة والخدمات بخلاف التأكد علي استقلال مراجع الحسابات، وذلك بالتطبيق على الشركات الأهمية التي تعرضت بالفعل لإفلاس، وذلك بالمقارنة بالشركات الأسترالية التي يتوقع تعرضها لمخاطر التعثر المالي.

نتائج الدراسة

عدم وجود أي تأثير علي استقلال المراجع عند تقاضه أتعاب الخدمات بخلاف التأكد، هذا فضلاً عن تأكيد الدراسة إلى عدم وجود أي تأثير لأتعاب المراجعة أيضاً علي الاستقلال، وفسرت الدراسة اختلاف نتائج الدراسة في حالة التطبيق علي الشركات الأمريكية المفلسة عن نتائج الدراسات المطبقة علي الشركات الأسترالية المتعثرة، إلي اختلاف البيئة القانونية في الدولتين، حيث تتخفض تكلفة الإفلاس بجانب إعطاء مزايا تقاعد للمديرين في حالة الإفلاس الاختياري وطلب الحماية من الدائنين.

رابعاً: تحليل وتقييم الدراسات السابقة:

- ا) تباينت آراء الدراسات السابقة فيما يتعلق بطبيعة واتجاه العلاقة بين تقديم مراجع الحسابات لهذه الخدمات وتحقيق الجودة، مما يعنى أهمية القيام بالمزيد من الابحاث التطبيقية في هذا المجال.
- ٢) متغيرات الواقع العالمي لمهنة المراجعة، كأنهيار العديد من منشآت الأعمال الكبرى، واشتراك بعض مراجعي الحسابات في بعض الانحرافات المهنية وما تبعه من إصدار قوانين تنص على منعهم من تقديم أنواع محددة من الخدمات بخلاف التأكد، إنما تفسر هذه المتغيرات زيادة الوزن النسبي لأهمية الدراسات السابقة التي تبنت وجود علاقة سلبية بين تقديم الخدمات بخلاف التأكد وجودة المراجعة، وذلك بالمقارنة بالوزن النسبي لأهمية الدراسات التي تبنت اتجاه وجود علاقة ايجابية.
- ٣) تبين للباحث عدم التزام عديد من العملاء بالافصاح الكامل عن معلومات الخدمات المهنية التى تحصل عليها من مراجع الحسابات وعدم وضوح هذه المعلومات بتقارير الشفافية التى تُصدرها مكاتب المراجعة المصرية بصفة دورية.

رابعاً: تفسير العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف التأكد وجودة المراجعة الخارجية:

- ١) العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف التأكد واستقلال مراجع الحسابات الخارجي:
- أ- الأثر الايجابي للخدمات بخلاف التأكد على استقلال مراجع الحسابات الخارجي:

تشير العديد من الدراسات الي وجود أثر إيجابي لتقديم الخدمات بخلاف التأكد علي استقلال المراجع حيث يري أحد الباحثين أن تقديم هذه الخدمات لنفس العملاء هي حالة يتوافر فيها جانب الموضوعية والذي يحمي استقلال المراجع وذلك اعتماداً علي أن تقديمها هو بمثابة عمل استشاري تحكمه القواعد والقوانين المنظمة للعقود ودون أن ينشئ هذا العقد لواقع يجعل المراجع بمثابة تابع أو مرؤس لإدارة منشأة

العميل^(۱)، وفي ذات السياق أشار أحد الباحثين إلي أن كون هذه الخدمات تتميز في إمكانية إزالة العوائق المالية والإدارية والفنية بالمنشاة وذلك قبل أداء المراجع للمراجعة ومن ثم تجنيب المراجع التعرض لأي ضغوط محتلمة من الإدارة خلال عملية المراجعة^(۲).

ويري آخر أن تقديم الخدمات بخلاف التأكد وخاصة الخدمات غير الروتينية تؤدي إلي زيادة اعتماد منشأة العميل علي المراجع، وبالتالي زيادة قوة المراجع علي مقاومة ضغوط العميل وهذا يؤدي الي زيادة استقلال المراجع^(٣).

ب- الأثر السلبي الخدمات بخلاف التأكد علي استقلال مراجع الحسابات الخارجي:

يقابل الآراء الداعمة للدور الإيجابي لتقديم الخدمات بخلاف التأكد علي استقلال مراجع الحسابات آراء أخري تتبني وجهة نظر رافضة ومؤكدة لوجود تأثير سلبي علي الاستقلال، وينشأ هذا الأثر السلبي نتيجة لتعرض المراجع خلال تقديمه لهذه الخدمات لمجموعة من التهديدات وهي (تهديد المصلحة الشخصية Self-Interest ويتحقق هذا التهديد عندما يعتمد المراجع علي أتعاب هذه الخدمات كدخل أساسي، تهديد الفحص Self-Review والذي ينشأ من مراجعة المراجع لما قام مسبقاً بإعداد أو بتقديم النصح والمشورة بخصوصه، تهديد الدفاع عن عميل Advocacy ويحدث ذلك عندما يتبنى المراجع موقف ورأي العميل أمام الغير، تهديد التعاطف أو التآلف الشخصي مع العملاء Familiarity وفيه يحرص المراجع علي العميل حتى لا يلجأ إلى مراجع حسابات آخر ليقدم له هذه الخدمات)(1).

ت- عدم تأثير الخدمات بخلاف التأكد علي استقلال مراجع الحسابات الخارجي:

وخلافاً مع الآراء الداعمة لكل من الأثر الإيجابي أو الأثر السلبي لتقديم الخدمات بخلاف التأكد فان ثمة آراء مؤيدة لغياب أي تأثير لهذه الخدمات علي الاستقلال، وتبني وجهة النظر هذه علي افتراض توافر الثقة في المراجع والتي تجعله قادراً دوماً علي حماية استقلاله كضمانه لثقة مستخدمي القوائم المالية في البيانات المالية المنشورة للمنشاة الخاضعة للمراجعة، وأن حجم مكتب المراجعة الكبير ليس دليلاً على نزاهة المراجع

⁽⁴⁾IFAC, (2006), **Code of Ethics for Professional Accountants**, Availableat:http://Ethics.iit.edu, (Accessed: 2012, February 20).

1 2 7

⁽۱)د.محمد عبد الفتاح محمد، (۲۰۰۱)، "الإسناد الخارجي لأداء وظائف المراجعة الداخلية وأثره علي استقلالية المراجعالخارجي وجودة المراجعة"، مجلة الفكر المحاسبي، كلية التجارة، جامعة عين شمس، العدد الأول، السنة الخامسة، ص ۱۸۹.

⁽²⁾ Firth, M., (2002), "Auditor-Provided Consultancy Services and Their Associations with Audit Fees and Audit Opinions", Journal of Business Finance & Accounting, 29(5-6), p.687. أد. كمال الدين مصطفي الدهراوي، (١٩٩١)، "توازن القوي بين المراجع والشركة وأثره علي استقلال المراجع"، مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية، كلية التجارة، جامعة الاسكندرية، العدد الثاني، المجلد الثامن والعشرون، ص ٤٣٢.

من وجهة نظر مستخدمي القوائم المالية وخاصة المستثمرين وهو ما تحقق في الفترات اللاحقة لنشر بعض الانتهاكات التي ارتبطت بإسم بعض مكاتب المراجعة الكبرى (١٠).

ويدعم الرأي المؤيد لغياب تأثير هذه الخدمات علي الاستقلال عدة دراسات حيث يشير أحد الباحثين إلي أن تقديم الخدمات بخلاف التأكد لا يرتبط بإعادة إصدار القوائم المالية كمقياس علي تحقيق الاستقلال^(٢).

ث- تأثير نوع الخدمات بخلاف التأكد على استقلال مراجع الحسابات الخارجي:

إن المتابع لقضية علاقة الخدمات بخلاف التأكد بجودة مراجعة القوائم المالية يجد أمامه تساؤلاً جديراً بالاهتمام وهو إلي أي مدي يوجد فارق حقيقي في درجة المخاطر التي تحدثها التهديدات السابق الإشارة إليها في حالة تقديم أنواع محددة من هذه الخدمات عن باقيتها؟.

حيث توصل احد الباحثين إلي أن تقديم خدمات تصميم نظم المعلومات يعرض المراجع لضغوط ناتجة من تهديد الفحص^(۳) وهو الأمر الذي أكدت عليه أحد الباحثين وحدد أن تهديد الفحص يزداد أكثر عند تقديم خدمة تصميم نظم المعلومات المحاسبية (أ) وانتقد آخر تقديم مراجع الحسابات لخدمات التقاضي والتي تأخذ احدي صورتين فإما أن يكون المراجع بمثابة خبير يساعد محامي العميل بالرأي الفني لتقييم موضوع القضية قبل المرافعة فيها، وإما أن يكون بمثابة شاهد لإثبات وجهة نظر العميل أمام المحكمة، ويري الباحث أن كلتا الصورتين تتناقض مع المنطق فكيف يستقيم أن يساعد المراجع عملية لإظهار حقيقة أمام القضاء أو تفسير تصرفاته والدفاع عنها؟ في الوقت الذي تربطه بهذا العميل علاقة تعاقدية لتقديم المراجعة (٥).

العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف التأكد والمتطلبات المهنية والأخلاقية والسلوكية لمراجع الحسابات الخارجي:

تناولت عدة دراسات بالتحليل العلاقة بين تقديم مراجع الحسابات للخدمات بخلاف التأكد والأداء المهني للمراجع متمثلاً في مدي التزامه بالمتطلبات المهنية، الأخلاقية والسلوكية، تشير العديد من الدراسات إلي وجود أثر إيجابي لتقديم الخدمات بخلاف التأكد على أداء مراجع الحسابات خلال المراجعة وذلك بغض

(2) Bloomfield, D., and Shackman, J., (2008), "Non audit Service Fees, Auditor Characteristics and Earnings Restatements", Managerial Auditing Journal, 23(2), p.126.

(4) Al-Eissa, A., (2009), "Non audit Services and Auditor Independence the Case of Sauch Arabia", **Thesis of Doctor Philosophy**, Victoria University, p.218.

⁽¹⁾Bugeja, M., (2011), "Takeover Premiums and The Perception of Auditor of Auditor Independence and Reputation", **The British Accounting Review**, 43(4), December, p.290.

⁽³⁾ Lai, K., and Krishnan, G., (2009), "Are Non-Audit Services Associated with Firm Value? Evidence from Financial Information System-Related Services", Accounting and Finance 49(3), September, p.615.

^(°)د.على أحمد زين،(١٩٩٤)، "نموذج مقترح لدور المراجع الخارجي بخصوص تقديم الخدمات الاستشارية للمنشآت العميلة"، المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية، كلية التجارة وادارة الأعمال، جامعة حلوان، السنة الثمانية، العدد الأول، ص٢٨-٣٠.

النظر عن تحقق الاستقلال من عدمه، حيث يتمثل الأثر الايجابي في عدة جوانب منها اكتساب مجموعة من المعارف والخبرات بطبيعة النظام المحاسبي لمنشأة العميل وكذلك النظم الرقابية المطبقة (١) وكذلك النيئة التنافسية التي تعمل بها المنشأة ومركزها المالي وموقفها الائتمائي (٢).

٣) العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف التأكد وكفاءة وفاعلية أداء المهام بمكاتب المراجعة:

من استقراء وتحليل الدراسات التي تناولت العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف التأكد ودور إدارة مكاتب المراجعة في تحقيق كفاءة وفاعلية أداء المهام فإنه يمكن القول بأنها لم تأخذ القدر الكافي من التحليل والنقد في هذه الدراسات، حيث ربطت عدة آراء كفاءة وفاعلية أداء المهام بالمكتب باحتمال التعرض للتقاضى عند تقديم هذه الخدمات.

وقد أشار احد الباحثين إلي أن إدارة مكاتب المراجعة يتنازعها دافعان خلال تقديمهما لهذه الخدمات، حيث تحاول دائماً المبادلة بين دافع الحرص على استقلال أعضاء فرق عمل المراجعة ودافع الحرص على تحقيق عوائد طويلة الأجل للمكتب ويعد معيار المبادلة في هذه الحالة هو درجة احتمال التعرض للتقاضي، أي كلما زاد هذا الاحتمال زاد اهتمام المكتب بتحقيق الاستقلال وكلما قل هذا الاحتمال اهتموا أكثر بتحقيق العوائد طويلة الأجل بتقديم أنواع عدة من الخدمات بخلاف التأكد(٣).

٤) العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف التأكد ومعايير الرقابة على جودة المراجعة:

يُعول الكثير من الباحثين على ضرورة اتباع إدارة مكتب المراجعة لمقوم الرقابة على تحقيق الجودة داخلها وذلك كضمان لتحقيق باقي مقوماتها في الواقع العملي لمهنة المراجعة، وخاصة في ظل تقديم الأنواع المختلفة من الخدمات بخلاف التأكد^(٤).

وقد أشار أحد الباحثين إلي أنه في حالة عدم توافر حماية لاستقلال المراجع بواسطة آلية رقابة الجودة فإنه من المؤكد أن يؤثر تقديم الخدمات بخلاف التأكد علي موضوعية المراجع عند مراجعة نفس العميل^(۱)، وهو الأمر الذي أكدت عليه سابقاً لجنة الأخلاقيات التابعة للمعهد الأمريكي للمحاسبين القانونيين

(۲) عادل اسحق على، (۲۰۰۷)، "تأثير المتغيرات المحاسبية والاقتصادية على تطوير وتطور أداء وخدمات مهنة المراجعة – دراسة ميدانية"، رسالة دكتوراه (غير منشورة)، كلية التجارة، جامعة عين شمس، ص١٥٨.

⁽۱)سامي حسن علي، (۲۰۰۳)، "تموذج مقترح لقياس وضبط جودة الأداء المهني في المراجعة - دراسة ميدانية"، رسالة دكتوراه (غير منشورة)، كلية التجارة، جامعة عين شمس، ص٩٩.

⁽³⁾ Duh, R., (2007), "an Experimental Study on Non-Audit Services and Auditor Decisions: Preand Post- Pro comp Scandal", **Taiwan Accounting Review**, 6(2), p.142.

⁽۱) د.محمد سامي راضي، (۱۹۹۸)، "الخصائص المحددة لجودة المراجعة – دراسة ميدانية للمحيط المهنفى مصر"، مجلة آفاق جديدة، كلية التجارة، جامعة المنوفية، العدد الثاني، ص٢٦٣.

⁽¹⁾ Salehi, M., (2009), "In the Name of Independence: with Regard to Practicing Non-Audit Serviceby External Auditors", International Business Research, 2(2), April, p.144.

(AICPA) (۱) عندما أصدرت قواعد جديدة لاستقلال المراجع تتبني مراجعة النظير كأداة لتطبيق رقابة الجودة وذلك للتأكد من وفاء المراجع بمتطلبات أداء الخدمات بخلاف التأكد وعدم أداء الخدمات التي تؤثر على استقلاله.

خامساً: المتطلبات الواجب توافرها لضمان تحقيق جودة مراجعة الخارجية في ضوء الخدمات بخلاف التأكد:

- -1 الفصل بين مجموعات عمل الخدمات بخلاف التأكد ومجموعات المراجعة $^{(7)}$.
- ٢ ضلوع الجمعيات المهنية بدورها الفاعل في تطوير ميثاق أداب وسلوكيات المهنة (٤) ليكتسب صفة
 الالزام.
- ٣- تضمين ميثاق وآداب وسلوكيات المهنة إلزام مكاتب المراجعة بمتطلبات الإفصاح عن حجم وأتعاب الخدمات بخلاف التأكد وتحديدها كنسبة من جملة أتعاب المكتب^(٥).
- 3 اشتراط الحصول على موافقة الجمعية العمومية للمساهمين لصحة عقد تقديم مراجع الحسابات لهذه الخدمات وليس لجنة المراجعة الممثلة لهم $^{(7)}$ مع الوفاء بمتطلبات الإفصياح الكامل $^{(Y)}$ عن حجم وأتعاب كافة الخدمات.
- وضع مكاتب المراجعة لنظام يقوم على تقييم عقود الخدمات بخلاف التأكد بحيث يقيم بصفة مستمرة التهديدات المحتمل وقوعها من كل عقد على حده (^) مع وضع آلاليات المناسبة للحد من هذه التهديدات لكل نوع من الخدمات.

⁽²⁾ AICPA, (2003), **Professional Ethics Executive Committee (PEEC) Requirement ofNon-auditServices**, Available at www.aicpa.org (Accessed: 2012, February 20).

⁽٣) محمد عبد الفتاح محمد، مرجع سبق ذكره، ص١٩٣٠.

⁽⁴⁾ Salehi, M., and Moradi, M., (2010), "Iranian Angle to Non-Audit Services: Some Empirical Evidence", Managing Global Transitions, 8(2), June.

^(°)د.إيمان حسين الشاطري، د.حسام عبد المحسن العنقري، (٢٠٠٦)، "انخفاض مستوي أتعاب المراجعة وآثاره علي جودة الأداء المهني - دراسة ميدانية علي مكاتب المراجعة في المملكة العربية السعودية"، مجلة الآداب والعلوم الإنسانية، كلية الاقتصاد والإدارة، جامعة الملك عبد العزيز، المجلد العشرون، العدد الأول، ص ١٠٩.

^(۱)د.على أحمد زين، مرجع سبق ذكره، ص ۲۱.

⁽⁷⁾Jenkins, J., and Krawezyk, K., (2003), "Disclosure of Non-audit Services Fees: PerceptionsofInvestors and Accounting professionals", **The Journal of Applied Business Research**, 19(4), p.77.

Audit Practices Board (APB), (2010), Standard 5- Non-audit Services Provided to Audited entities, www.frc.org.uk/apb, (Accessed: 2015, December 20).

القسم الثاني: الدراسة الميدانية

مقدمة:

تناول القسم تصمم قائمة الاستقصاءه، ومجتمع وعينة البحث، والأساليب الاحصائية المستخدمة لتحليل بيانات البحث، هذا فضلاً عن نتائج اختبارات فروض البحث، والتصور المبدئي للنموذج المقترح للعلاقة بين الخدمات بخلاف التأكد ومقومات جودة المراجعة الخارجية.

أولاً: منهجية الدراسة الميدانية:

١) تصميم قائمة الاستقصاء: اشتمات قوائم الاستقصاء على خمسة أقسام متتالية وفقاً للترتيب التالي:

القسم الأول: ويتتاول هذا القسم الخدمات بخلاف التأكد الى يقدمها مراجع الحسابات لعملاء المراجعة.

القسم الثاني: ويتعرض هذا القسم إلي كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة عند تقديم كافة خدماته المهنية.

القسم الثالث: ويتعرض هذا القسم إلي عناصر جودة تقرير المراجعة عند تقديم كافة خدماته المهنية. القسم الرابع: ويتناول هذا القسم متطلبات الأداء المهني الواجب توافرها لدي عضو فريق الخدمات بخلاف التأكد.

القسم الخامس: ويختص هذا القسم بتناول استقلال مراجع الحسابات.

القسم السادس: وتنتهى القائمة بتناول متطلبات رقابة الجودة بمكاتب المراجعة.

٢) مجتمع وعينة البحث:

- أ- مجتمع البحث:
- المجموعة الأولى: منشأت العميل المسجلة ببورصة الأوراق المالية.
- المجموعة الثانية: مراجعي الحسابات الذين يقدمون الخدمات بخلاف التأكد لعملاء المراجعة.
 - المجموعة الثالثة: المستفيدين من جودة المراجعة الخارجية.

ب- عينة البحث: يعتمد الباحث علي نوع العينة العشوائية الطبقية في اختيار مفردات العيناتعلي ان
 يتم تحديد حجم العينات بطريقة حكمية.

الجدول رقم (٢) استجابات مفردات عينة البحث

القوائم المستبعدة		القوائم وائم الواردة المستخدمة في التحليل		القوائم الواردة		القوائم الواردة		حجم العينة (القوائم الموزعة)	مجتمع البحث
نسبة	77E	نسبة	77E	نسبة	77E	المورعد)			
5%	1	95%	18	95%	19	20	منشأة العميل		
4%	5	96%	123	98%	128	130	اعضاء مكاتب المراجعة التي تقدم الخدمات بخلاف التأكد		
2%	2	98%	96	98%	98	100	المستفيدين من جودة المراجعة الخارجية		

٣)الأساليب الإحصائية المستخدمة لتحليل بيانات البحث:

أ- تحليل الاعتمادية (التحقق من الثبات والصدق الذاتي لمتغيرات البحث):

وسوف يتم التحقق من مدي ثبات المتغيرات باستخدام اختبار الفا كرونباخ (Alpha) فكلما إقترب معامل الثبات من الواحد الصحيح (1) وتجاوز قيمة (0.7) يكون معامل الثبات كافياً للحكم علي ثبات قائمة الاستقصاء ويحسب معامل الصدق بالجذر التربيعي لمعامل الثبات.

الجدول رقم (٣) معامل الثبات والصدق الذاتي لمتغيرات البحث

	*		
مستوى الاعتمادية	معامل الصدق	معامل الثبات	المجتمع
مرتفع	0.947	0.897	العينة الأولى
مرتفع	0.925	0.856	العينة الثانية
مرتفع	0.962	0.926	العينة الثالثة

ب- تحليل نتائج استخدام المقاييس الإحصائية الاستدلالية لأقسام البحث:

يتم إجراء اختبار Kruskal-Wallis وذلك لتحليل تباين الثلاث عينات، حيث يتم الحكم علي مدى صحة فروض البحث عند معامل الثقة %95، فكلما زاد مستوي المعنوية المحسوب عن مستوي المعنوية (0.05) فذلك يعني عدم وجود فروق معنوية والعكس صحيح.

ت- الاساليب الإحصائية:

تحليل الإنحدار المتدرج Stepwise Regression Analysis لأغراض تحديد أي من الخدمات بخلاف التأكد هي الأكثر تأثيراً علي تحقيق الجودة وذلك طبقاً لمعامل إنحدار وقيمة كل من F, T Test ومدي الجوهرية.

ثانياً: نتائج وإختبارات فروض البحث:

١) اختبار الفرض الرئيسى الأول:

أ- اختبار الفرض الفرعي الأول:ويعكس الجدول التالي رقم (٤) نتيجة تطبيق اختبار التباين علي عينات البحث.

الجدول رقم (٤) المعنوية بين الأطراف المرتبطة بالمراجعة حول تقديم الخدمات الأستشارية المالية

الدلالة الاحصائية	المعنوية	Chi-Square	الخدمات بخلاف التأكد	الرمز
فروق معنوية	0.001	14.138	خدماتأستشارية مالية	X1

ب- اختبار الفرض الفرعي الثاني:

يعكس الجدول التالي رقم (٥) نتيجة تطبيق اختبار التباين على عينات البحث.

الجدول رقم (٥) المعنوية بين الأطراف المرتبطة بالمراجعة حول تقديم الخدمات الأستشارية الإدارية

الدلالة الاحصائية	المعنوية	Chi-Square	الخدمات بخلاف التأكد	الرمز
فروق غير معنوية	0.636	0.905	خدمات أستشارية إدارية	X2
فروق معنوية	0.032	6.894	الإجمالي	X

ويتضح من الجدول السابق رفض الفرض الرئيسي الأول والقائل بأنه "لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تقديم الخدمات بخلاف التأكد ولاتوجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بتقديم الخدمات بخلاف التأكد".

١) اختبار الفرض الرئيسي الثاني:

أ- أختبار الفرض الفرعى الأول:

ويعكس الجدول رقم (٦) نتيجة تطبيق اختبار التباين علي عينات البحث.

الجدول رقم (٦) الفروق المعنوية بين الأطراف المرتبطة بالمراجعة حول تحقيق عناصر كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة

الدلالة الاحصائية	المعنوية	Chi-Square	كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة	الرمز
فروق معنوية	0.000	107.478	الإجمالي	Y1

ويتضح من الجدول السابق رفض الفرض الفرعي الأول والقائل بأنه "لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تحقيق عناصر كفاء قوفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة ولاتوجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بشأن تحقيق عناصر كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة".

ب- أختبار الفرض الفرعي الثاني:

ويوضح الجداول التالي رقم (٧) نتيجة تطبيق اختبار التباين علي عينات البحث.

الجدول رقم (٧) المعنوية بين الأطراف المرتبطة بالمراجعة حول تحقيق عناصر جودة تقرير المراجعة

الدلالة الاحصائية	المعنوية	Chi-Square	عناصر جودة تقرير المراجعة	الرمز
فروق معنوية	0.000	133.883	الإجمالي	Y2

ويتضح من الجدول السابق رفض الفرض الفرعي الثاني والقائل بأنه"لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تحقيق عناصر جودةتقرير المراجعة ولا توجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تحقيق عناصر جودة تقرير المراجعة".

ت- أختبار الفرض الفرعي الثالث:

يعكس الجدول التالي رقم (٨) نتيجة تطبيق اختبار التباين علي عينات البحث.

الجدول رقم (٨) الفروق المعنوية بين الأطراف المرتبطة بالمراجعة حول متطلبات الأداء المهني لمراجع الحسابات

الدلالة الاحصائية	المعنوية	Chi-Square	متطلبات الأداء المهني لمراجع الحسابات	الرمز
فروق معنوية	0.000	155.599	الإجمالي	Y3

ويتضح من الجدول السابق رفض الفرض الفرعي الثالث والقائل بأنه "لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول ألتزام مراجع الحسابات بمتطلباتا لأداءالمهنى ولا توجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول ألتزام مراجع الحسابات بمتطلباتا لأداءالمهنى".

ث- أختبار الفرض الفرعي الرابع:

يعكس الجدول التالي رقم (٩) نتيجة تطبيق اختبار التباين على عينات البحث.

الجدول رقم (٩) المعنوية بين الأطراف المرتبطة بالمراجعة حول تحقيق استقلال مراجع الحسابات

الدلالة الاحصائية	المعنوية	Chi-Square	استقلال مراجع الحسابات	الرمز
فروق معنوية	0.026	7.316	الإجمالي	Y4

ويتضح من الجدول السابق رفض الفرض الفرعي الرابع والقائل بأنه "لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تحقيق استقلال مراجع الحسابات ولا توجد اختلافات دالة الحصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تحقيق استقلال مراجع الحسابات".

ج- أختبار الفرض الفرعي الخامس:

يعكس الجدول التالي رقم (١٠) نتيجة تطبيق اختبار التباين على عينات البحث.

الجدول رقم (١٠) المعنوية بين الأطراف المرتبطة بالمراجعة حول تطبيق متطلبات رقابة الجودة بمكاتب المراجعة

الدلالة الاحصائية	المعنوية	Chi-Square	رقابة الجودة بمكاتب المراجعة	الرمز
فروق معنوية	0.000	21.936	الإجمالي	Y5

ويتضع من الجدول السابق رفض الفرض الفرعي الخامس والقائل بأنه "لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تطبيق رقابة الجودة بمكاتب المراجعة ولا توجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينة المرتبطه بالمراجعة حول تطبيق رقابة الجودة بمكاتب المراجعة".

وفى ضوء ما سبق يتوصل الباحث الي رفض الفرض الرئيسي الثاني والقائل بأنه: "لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بشأن تحقيق جودة المراجعة الخارجية ولاتوجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بشأن تحقيق جودة المراجعة الخارجية".

٢) اختبار الفرض الرئيسي الثالث:

أ- اختبار الفرض الفرعي الأول:

الجدول رقم (١١) معالم نموذج الانحدار المتدرج المقترح لكفاءةوفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة للعينة الأولي

المعنوية	T	В	المتغير	
0.000	10.843	2.059	الثابت	
0.005	3.332	0.280	4-X1 خدمات إعداد الموازنات التقديرية.	
0.040	-2.245	-0.158	X2-5 خدمات تصميم معاييرتعيين الموظفين.	
R = 0.656		F.test = 5.654		
$R^2 = 0.43$	30		Sig = 0.015	

الجدول رقم (۱۲)

معالم نموذج الانحدار المتدرج المقترح لكفاءةوفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة للعينة الثانية

المعنوية	T	В	المتغير	
0.000	8.540	2.083	الثابت	
0.019	2.377	0.197	1-1X الخدمات الضريبية.	
R = 0.211		F.test = 5.651		
$\mathbf{R^2} = 0$.045	Sig = 0.019		

الجدول رقم (۱۳)

معالم نموذج الانحدار المتدرج المقترح لكفاءةوفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعةللعينة الثالثة

المعنوية	T	В	المتغير
0.000	12.990	0.675	الثابت
0.000	8.497	0.130	X1-1 الخدمات الضريبية
0.000	8.782	0.138	X1-2 خدمات تصميم أنظمة المعلومات المحاسبية
0.000	4.879	0.074	X1-3 خدمات تصميم أنظمة محاسبة التكاليف
0.001	3.589	0.045	4-X1 خدمات إعداد الموازنات التقديرية
0.000	3.865	0.051	X1-5 خدمات تقييم الشركات لأغراض الاندماج
0.000	3.999	0.048	X2-1 خدمات دراسات الجدوى الاقتصادية
0.004	2.932	0.046	X2-2 خدمات دراسات وأبحاث السوق
0.000	3.793	0.054	X2-3 خدمات تحليل وتقييم المخاطر
0.000	3.813	0.052	4-X2 خدمات تصميم معايير تقييم الأداء
0.035	2.148	0.032	X2-5 خدمات تصميم معايير تعيين الموظفين
0.000	3.911	0.053	X2-6 خدمات التحليلات الإحصائية
R = 0.9 $R^2 = 0.9$			F.test = 121.014 Sig = 0.000

ويتضح من الجداول السابقة أنبعض الخدمات بخلاف التأكد لها تأثير معنوي أما باقي الخدمات فليس لها تأثير معنوي على كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة والخدمات ذات التأثير والمكونة لنماذج الانحدار هي خدمات ذات قوة ارتباط ضعيفة وكذلك قوة تفسيرية ضعيفة.

ويمكن من خلال نتائج تحليل الانحدار السابقة الوصول إلي رفض الفرض الفرعي الأول لكل من العينة الأولى والثانية والثالثة والقائل بأنه "لا يوجد تأثير معنوي لتقديم الخدمات بخلاف التأكد علي تحقيق عناصر كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة".

ب-اختبار الفرض الفرعي الثاني:

الجدول رقم (١٤) معالم نموذج الانحدار المتدرج المقترح لعناصر جودة تقرير المراجعة للعينة الأولى

المعنوية	T	В	المتغير	
0.000	12.675	3.052	الثابت	
0.046	-2.158	-0.271	X1-2 خدمات تصميم أنظمة المعلومات المحاسبية.	
R = 0.475			F.test = 4.657	
$R^2 = 0$	$R^2 = 0.225$		Sig = 0.046	

الجدول رقم (٥٠) معالم نموذج الانحدار المتدرج المقترح لعناصر جودة تقرير المراجعة للعينة الثانية

المعنوية	Т	В	المتغير
0.000	5.619	1.605	الثابت
0.001	3.426	0.312	X1-1 الخدمات الضريبية.
0.001	-3.351	-0.139	X1-5 خدمات تقييم الشركات لأغراض الأندماج.
0.046	2.013	0.097	X2-5 خدمات تصميم معايير تعيين الموظفين.
R = 0.399		F.test = 7.504	
$R^2 = 0.159$			Sig = 0.000

الجدول رقم (١٦) معالم نموذج الانحدار المتدرج المقترح لعناصر جودة تقرير المراجعة للعينة الثالثة

المعنوية	T	В	المتغير
0.000	4.658	0.360	الثابت
0.000	18.713	0.522	X1-1 الخدمات الضريبية.
0.000	12.682	0.298	X1-2 خدمات تصميم أنظمة المعلومات المحاسبية.
R = 0.940			F.test = 350.528
$\mathbf{R^2} = 0.$	$R^2 = 0.883$		Sig = 0.000

ويتضح من الجداول السابقة أن بعض الخدمات بخلاف التأكد لها تأثير معنوي أما باقي الخدمات فليس لها تأثير معنوي علي عناصر جودة تقرير المراجعة والخدمات ذات التأثير والمكونة لنماذج الانحدار السابق هي خدمات ذات قوة ارتباط ضعيفة وكذلك قوة تفسيرية ضعيفة.

ويمكن من خلال نتائج تحليل الانحدار السابقة الوصول إلي رفض الفرص الفرعي الثانى لكل من العينة الأولى والثانية والثالثة والقائل بأنه "لا يوجد تأثير معنوي لتقديم مكتب المراجعة للخدمات بخلاف التأكد على تحقيق عناصر جودة تقرير المراجعة".

ت- اختبار الفرض الفرعي الثالث:

الجدول رقم (١٧) معالم نموذج الانحدار المتدرج المقترح لمتطلبات الأداء المهنى لمراجع الحسابات للعينة الأولي

المعنوية	T	В	المتغير
0.512	0.672	0.288	الثابت
0.001	4.098	0.657	X1-1 الخدمات الضريبية.
0.041	-2.246	-0.171	X2-2 خدمات دراسات وأبحاث السوق.
0.002	3.706	0.321	X2-5 خدمات تصميم معايير تعيين الموظفين.
R = 0.879			F.test = 15.852
$R^2 = 0.773$			Sig = 0.000

الجدول رقم (١٨) معالم نموذج الانحدار المتدرج المقترح لمتطلبات الأداء المهنى لمراجع الحسابات للعينة الثانية

المعنوية	T	В	المتغير
0.000	12.412	2.097	الثابت
0.001	3.261	0.138	3-X2 خدمات تصميم معايير تعيين الموظفين.
0.005	2.879	0.155	X2-1 خدمات دراسات الجدويا لأقتصادية.
0.020	-2.362	-0.102	3-X2 تحليل وتقييم المخاطر .
R = 0.378			F.test = 6.602
$\mathbf{R^2} = 0$	$R^2 = 0.143$		Sig = 0.000

الجدول رقم (١٩) معالم نموذج الانحدار المتدرج المقترح لمتطلبات الأداء المهنى لمراجع الحسابات للعينة الثالثة

المعنوية	T	В	المتغير
0.000	6.381	0.860	الثابت
0.000	4.086	0.179	3-X1 خدمات تقييم الشركات لأغراض الاندماج.
0.001	3.456	0.156	X2-1 خدمات دراسات الجدوي الاقتصادية.
R = 0.558			F.test = 21.059
R	2 = 0.312		Sig = 0.000

ويتضح من الجداول السابقة أن بعض الخدمات بخلاف التأكد لها تأثير معنوي أما باقي الخدمات فليس لها تأثير معنوي علي ألتزام مراجع الحسابات بمتطلبات الأداء المهنى والخدمات ذات التأثير والمكونة لنماذج الانحدار السابق هي خدمات ذات قوة ارتباط ضعيفة وكذلك قوة تفسيرية ضعيفة. ويمكن من خلال نتائج تحليل الانحدار السابقة الوصول إلي رفض الفرض الفرعي الثالث لكل من العينة الأولي والثانية والثالثة والقائل بأنه "لا يوجد تأثير معنوي لتقديم مكتب المراجعة للخدمات بخلاف التأكد علي ألتزام مراجع الحسابات بمتطلبات الأداء المهنى".

ث- اختبار الفرض الفرعي الرابع:

الجدول رقم (٢٠) معالم نموذج الانحدار المتدرج المقترح لاستقلال مراجع الحسابات للعينة الأولي

المعنوية	T	В	المتغير
0.263	1.164	0.579	الثابت
0.033	2.342	0.446	1-1X الخدمات الضريبية.
0.007	3.141	0.282	4-X2 خدمات تصميم معايير تقييم الأداء.
R = 0.803			F.test = 13.577
$\mathbf{R^2} = 0$	$R^2 = 0.644$		Sig = 0.000

الجدول رقم (٢١) معالم نموذج الانحدار المتدرج المقترح لاستقلال مراجع الحسابات للعينة الثانية

المعنوية	T	В	المتغير
0.000	32.186	3.584	الثابت
0.001	3.389	0.329	1-1X الخدمات الضريبية.
0.002	-3.144	-0.387	X1-3 خدمات تصميم أنظمة محاسبة التكاليف.
0.002	3.198	0.300	X2-1 خدمات دراسة الجدويا لأقتصادية.
0.003	-3.002	-0.388	X2-2 خدمات دراسات وأبحاث السوق.
R = 0.45			F.test = 10.4
$R^2 = 0.20$			Sig = 0.000

الجدول رقم (٢٢) معالم نموذج الانحدار المتدرج المقترح الاستقلال مراجع الحسابات للعينة الثالثة

المعنوية	Т	В	المتغير
0.000	26.462	2.682	الثابت
0.000	-4.500	-0.566	X1-2 خدمات تصميم أنظمة المعلومات المحاسبية.
0.000	-3.838	-0.617	4-1X خدمات إعداد الموازنات التقديرية.
0.021	-2.335	-0.324	X2-3 خدمات تحليل وتقييم المخاطر.
0.027	-2.236	-0.336	X2-6 خدمات التحليلات الأحصائية.
R = 0.55			F. $test = 11.790$
$R^2 = 0$	$R^2 = 0.30$		Sign = 0.000

ويتضح من الجداول السابقة أن بعض الخدمات بخلاف التأكد لها تأثير معنوي أما باقي الخدمات فليس لها تأثير معنوي علي استقلال مراجع الحسابات والخدمات ذات التأثير والمكونة لنماذج الانحدار السابق هي خدمات ذات قوة ارتباط ضعيفة وكذلك قوة تفسيرية ضعيفة، ويمكن من خلال نتائج تحليل الانحدار السابقة الوصول إلي رفض الفرض الفرعي الرابع لكل من العينة الأولي والثانية والثائثة والقائل بأنه "لا يوجد تأثير معنوي لتقديم مكتب المراجعة للخدمات بخلاف التأكد علي تحقيق استقلال مراجع الحسابات".

ج- اختبار الفرض الفرعي الخامس:

الجدول رقم (٢٣) معالم نموذج الانحدار المتدرج المقترح لتطبيق رقابة الجودة بمكاتب المراجعة للعينة الأولي

المعنوية	T	В	المتغير
0.000	10.560	2.982	الثابت
0.000	-5.889	-0.705	X1-1 الخدمات الضريبية.
0.007	3.249	0.204	X1-3 خدمات تصميم أنظمة محاسبة التكاليف.
0.048	2.204	0.090	X2-1 خدمات دراسات الجدوي الاقتصادية.
0.032	2.428	0.104	X2-2 خدمات دراسات وابحاث السوق.
0.008	3.163	0.150	X2-3 خدمات تحليل وتقييم المخاطر.
R = 0.935			F.test = 16.624
$\mathbf{R^2} = 0$.874		Sig = 0.000

الجدول رقم (٢٤) معالم نموذج الانحدار المتدرج المقترح لتطبيق رقابة الجودة بمكاتب المراجعة للعينة الثانية

المعنوية	T	В	المتغير
0.000	63.005	3.850	الثابت
0.000	3.965	0.318	1-1X الخدمات الضربيبة.
0.000	-4.151	-0.308	X1-2 خدمات تصميم أنظمة المعلومات المحاسبية.
0.001	3.259	0.229	3-X1خدمات تصميم أنظمة محاسبة التكاليف.
0.003	-3.050	-0.274	4-1X خدمات إعداد الموازنات التقديرية.
0.000	3.612	0.299	X2-1 خدمات دراسات الجدوى الاقتصادية.
0.002	-3.080	-0.216	X2-2 خدمات دراسات وأبحاث السوق.
0.022	2.313	0.185	3-X2 خدمات تحليل وتقييم المخاطر.
R = 0	R = 0.71		F.test = 22.865
$R^2 = 0$).53		Sig = 0.000

الجدول رقم (٢٥) معالم نموذج الانحدار المتدرج المقترح لتطبيق رقابة الجودة بمكاتب المراجعة للعينة الثالثة

المعنوية	T	В	المتغير
0.000	12.710	2.310	الثابت
0.000	7.334	1.119	1-1X الخدمات الضريبية.
0.000	4.537	0.801	2-X1 خدمات تصميم أنظمة المعلومات المحاسبية.
0.010	-2.609	-0.493	3-X1 خدمات تقييم الشركات لأغراض الاندماج.
0.001	-3.278	-0.542	X2-5 خدمات تصميم معايير تعيين الموظفين.
0.004	2.969	0.566	X2-6 خدمات التحليلات الإحصائية.
R = 0.74			F.test = 27.050
$R^2 = 0.55$			Sig = 0.000

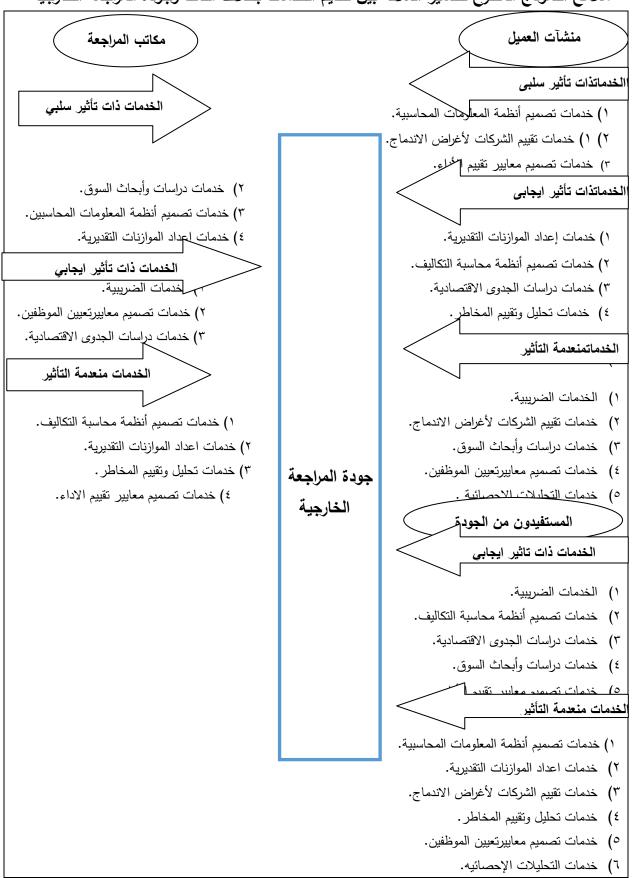
تشير النتائج السابقة الى أن بعض الخدمات بخلاف التأكد لها تأثير معنوي أما باقي الخدمات فليس لها تأثير معنوي على تطبيق رقابة الجودة بمكاتب المراجعة ذات التأثير والمكونة لنماذج الانحدار السابق هي خدمات ذات قوة ارتباط قوية وكذلك قوة تفسيرية قوية.

ويمكن من خلال نتائج تحليل الانحدار السابقة الوصول إلي رفض الفرض الفرعي الخامس لكل من العينة الأولي والثانية والثالثة والقائل بأنه "لا يوجد تأثير معنوي لتقديم مكتب المراجعة للخدمات بخلاف التأكد علي تطبيق متطلبات رقابة الجودة بمكاتب المراجعة". لذلك الوصول الي وجود تأثير معنوي لتقديم الخدمات بخلاف التأكد على الجودة مما يدعم من رفض صحة الفرض الرئيسي الثالث والقائل بأنه "لا يوجد تأثير معنوي لتقديم مكتب المراجعة للخدمات بخلاف التأكد علي تحقيق جودة المراجعة الخارجية".

وفى ضوء ما سبق يمكن أن نعكس هذا التأثير المعنوي لتقديم الخدمات بخلاف التأكد على كلاً من كفاءة وفاعلية أداء المهام بمكتب المراجعة وعناصر جودة تقرير المراجعة ومتطلبات الأداء المهنى لمراجع الحسابات واستقلال مراجع الحسابات وتطبيق رقابة الجودة بمكاتب المراجعة من خلال تكوين النموذج المقترح للبحثوذلك وفقاً لنتائج تحليل الارتباط وتحليل الانحدار.

ثالثاً: النموذج المقترح للبحث: الخدمات بخلاف التأكد وجودة المراجعة الخارجية:

الشكل رقم (١) ملامح النموذج المقترح لتفسير العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف التأكد وجودة المراجعة الخارجية



تعليق على النموذج المقترح:

أ-تظهر نتائج الدراسة الميدانية أن تقديم أنواع محددة من الخدمات بخلاف التأكد مثل: (الخدمات الضريبية، خدمات دراسات الجدوى الاقتصادية، خدمات تصميم أنظمة محاسبة التكاليف، خدمات تحليل وتقييم المخاطر) لعملاء المراجعة سوف يؤدى إلى تأثير إيجابي على جودة المراجعة الخارجية، في حين أن تقديم المكتب لأنواع أخرى من الخدمات مثل: (خدمات تصميم أنظمة المعلومات المحاسبية، خدمات تقييم الشركات لأغراض الاندماج) سوف يؤدى الى تأثير سلبي على الجودة.

ب- كما نتج أيضاً أن هناك عدة خدمات ليس لها أى علاقة تأثير سواء كان إيجابياً أم سلبياً على الجودة مثل الخدمات (خدمات تصميم معاييرتعيين الموظفين، خدمات التحليلات الإحصائيه).

ت - كما نتج أيضاً اختلاف فئات عينات البحث حول ايجابية أو سلبية تأثير بعض الخدمات مثل (خدمات اعداد الموازنات التقديرية، خدمات دراسات وأبحاث السوق، خدمات تصميم معايير تقييم الأداء)، هذا بجانب ان هناك عدة خدمات ليس لها أي تأثير معنوي على جودة المراجعة.

الخلاصة والنتائج والتوصيات

أولاً: خلاصة الدراسة:

القسم الاول: تقديم الخدمات بخلاف التأكد كأحد تحديات تحقيق جودة المراجعة الخارجية:

وقد خلص الباحث إلى النتائج التالية:

- تحليل وتقييم الدراسات السابقة التي تبنت وجود علاقة سلبية أو ايجابية أو عدم وجود علاقة بين تقديم المراجع الخارجي للخدمات بخلاف التأكد وجودة المراجعة.
 - تناول بعض المتطلبات الواجب توافرها لضمان تحقيق الجودة الخارجية في ضوء الخدمات بخلاف التأكد. القسم الثاني: الدراسة الميدانية:

استهدف القسم إجراء دراسة ميدانية لإستبيانالعلاقة بين تقديم المراجع للخدمات بخلاف التأكد لعملاء المراجعة وجودة المراجعة في مصر، وذلك للمساعدة في بناء النموذج المواجعة في مصر، وذلك للمساعدة في بناء النموذج المقترح لتفسير مشكلة، واختتم بأن هذه الخدمات لها علاقة ذات تأثير جوهري على تحقيق الجودة.

ثانياً: النتائج:

توصلت الدراسة لعدة نتائج على مستوى كل من الدراسة النظرية والتطبيقية، تتمثل فيما يلى:

١) على مستوى الدراسة النظرية: توصلت إلى النتائج التالية:

تباين آراء الدراسات التي تتناول طبيعة واتجاه العلاقة بين تقديم الخدمات بخلاف التأكد وبين آليات جودة المراجعة الخارجيةفي البيئة المصرية.

٢) على مستوى الدراسة التطبيقية: توصلت الدراسة إلى النتائج التالية:

أ- توجد فروق معنوية وعدم اتفاق بين إجابات الأطراف المرتبطة بالمراجعة وذلك لغالبية أنواع الخدمات الأستشارية المالية، وهو ما دعم رفض الفرض الفرعي الأول والقائل بأنه "لا توجد اختلافات معنوية على

مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تقديم الخدمات الأستشارية المالية ولاتوجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بتقديم الخدمات الأستشارية المالية"، ووجود فروق غير معنوية واتفاق تام بين إجابات الأطراف المرتبطة بالمراجعة وذلك لغالبية أنواع الخدمات الأستشارية الإدارية، وهو ما دعم قبول الفرض الفرعي الثاني والقائل بأنه"لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تقديم الخدمات الأستشارية الإدارية ولاتوجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بتقديم الخدمات الأستشارية الإدارية"، ودعم ذلك رفض الفرض الرئيسي الأول والقائل بأنه"لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة حول تقديم الخدمات بخلاف التأكد ولاتوجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بتقديم الخدمات بخلاف التأكد الاتوجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بتقديم الخدمات بخلافالتأكد".

ب- توجد فروق معنوية وعدم اتفاق بين إجابات الأطراف المرتبطة بالمراجعة، وهو ما دعم من رفض الفرض الرئيسي الثاني والقائل بأنه: "لا توجد اختلافات معنوية على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بشأن تحقيق جودة المراجعة الخارجية ولاتوجد اختلافات دالة احصائياً على مستوى العينه المرتبطة بالمراجعة بشأن تحقيق جودة المراجعة الخارجية".

ت- يوجد تأثير معنوي لتقديم الخدمات بخلاف التأكد على الجودة مما يدعم من رفض صحة الفرض الرئيسي الثالث والقائل بأنه "لا يوجد تأثير معنوي لتقديم مكتب المراجعة للخدمات بخلاف التأكد علي تحقيق جودة المراجعة الخارجية".

ثالثاً: التوصيات:

أ- توصيات للجهات التشريعية والجهات المنظمة لمهنة المحاسبة والمراجعة.

• العمل على الزام مكاتب المراجعة المصرية بتطبيق التناؤب الإلزامي لشريك المراجعة وذلك كل فترة لا تتجاوز ثلاث سنوات، هذا فضلاً عن وجود تشريع ينص صراحة على طول مدة التعاقد الواجبة مع العملاء بما يضمن التغيير الكلي للمكتب وليس شريك المراجعة فقط.

أولاً: مراجع باللغة العربية:

(أ) الدوريات:

- 1- د.إيمان حسين الشاطري، د.حسام عبد المحسن العنقري، (٢٠٠٦)، "انخفاض مستوي أتعاب المراجعة وآثاره علي جودة الأداء المهني- دراسة ميدانية علي مكاتب المراجعة في المملكة العربية السعودية"، مجلة الآداب والعلوم الإنسانية، كلية الاقتصاد والإدارة، جامعة الملك عبد العزيز، المجلد العشرون، العدد الأول.
- ٢- د.خالد محمد عبد المنعم، (٢٠٠٤)، "الخدمات بخلاف مهام المراجعة، وحجم شركة المراجعة، واستقلال المراجع الخارجي دراسة ميدانية"، المجلة المصرية للدراسات التجارية، كلية التجارة، جامعة المنصورة، المجلد الثامن والعشرون، العدد الثاني.
- ٣- د.صالح حامد محمد على ادم، (٢٠١٤)، "تقويم انعكاسات الخدمات الاستشارية على استقلالية المراجع الخارجي ببيئة الاعمالالسودانية"، مجلة كلية الاقتصاد العلمية، كلية التجارة، جامعةالنيلين، العدد الرابع.
- ٤- د.علي أحمد زين، (١٩٩٤)، "نموذج مقترح لدور المراجع الخارجي بخصوص تقديم الخدمات الاستشارية للمنشآت العميلة"، المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية، كلية التجارة وادارة الأعمال، جامعة حلوان، السنة الثمانية، العدد الأول.
- •- د.كمال الدين مصطفي الدهراوي، (١٩٩١)، "توازن القوي بين المراجع والشركة وأثره علي استقلال المراجع"، مجلة كلية التجارة للبحوث العلمية، كلية التجارة، جامعة الاسكندرية، العدد الثاني، المجلد الثامن والعشرون.
- 7- د.محمد سامي راضي، (١٩٩٨)، "الخصائص المحددة لجودة المراجعة دراسة ميدانية للمحيط المهنعفي مصر"، مجلة آفاق جديدة، كلية التجارة، جامعة المنوفية، العدد الثاني.
- ٧- د.محمد عبد الفتاح محمد، (٢٠٠١)، "الإسناد الخارجي لأداء وظائف المراجعة الداخلية وأثره علي استقلالية المراجعالخارجي وجودة المراجعة"، مجلة الفكر المحاسبي، كلية التجارة، جامعة عين شمس، العدد الأول، السنة الخامسة.

(ب) الرسائل العلمية:

1- عادل اسحق على، (٢٠٠٧)، "تأثير المتغيرات المحاسبية والاقتصادية على تطوير وتطور أداء وخدمات مهنة المراجعة - دراسة ميدانية"، رسالة دكتوراه (غير منشورة)، كلية التجارة، جامعة عين شمس.

(A) Periodicals:

- 1- Bloomfield, D., and Shackman, J., (2008), "Non audit Service Fees, Auditor Characteristics and Earnings Restatements", Managerial Auditing Journal, 23(2).
- 2- Bugeja, M., (2011), "Takeover Premiums and The Perception of Auditor of Auditor Independence and Reputation", **The British Accounting Review**, 43(4), December.
- 3- Callaghan, J., et al., (2009), "Going Concern Audit Opinions and the Provision of Non audit Services: Implications for Auditor Independence of Bankrupt Firms", Auditing: A journal of Practice and Theory, 28(1).
- 4- De Fuentes, C., and Pucheta-Martinez, C., (2009), "Auditor Independence, Joint Determination of Audit and Non-Audit Fees and the Incidence of Qualified Audit Reports", Academia, RevistaLatinoAmericanade Administration, 43.
- 5- Duh, R., (2007), "an Experimental Study on Non-Audit Services and Auditor Decisions: Pre-and Post-Pro comp Scandal", **Taiwan Accounting Review**, 6(2).
- 6- Firth, M., (2002), "Auditor-Provided Consultancy Services and Their Associations with Audit Fees and Audit Opinions", **Journal of Business Finance & Accounting**, 29(5-6), p.687.
- 7- Jenkins, J., and Krawezyk, K., (2003), "Disclosure of Non-audit Services Fees: Perceptions of Investors and Accounting professionals", **The Journal of AppliedBusiness Research**, 19(4).
- 8- Lai, K., and Krishnan, G., (2009), "Are Non-Audit Services Associated with FirmValue? Evidence from Financial Information System-Related Services", Accounting and Finance 49(3), September.
- 9- Liu, C., Parkash, M., and Singhal, R., (2010), "Earnings Quality and Perceived Auditor Independence: Irrelevance of Non audit Services Time Period", Indian Journal of Economics and Business, 9(4), Available At: http://ssrn.com/abstract=1556012.
- 10-Salehi, M., (2009), "In the Name of Independence: with Regard to Practicing Non-AuditServiceby External Auditors", International BusinessResearch, 2(2), April.
- 11-Salehi, M., and Moradi, M., (2010), "Iranian Angle to Non-Audit Services: Some EmpiricalEvidence", Managing Global Transitions, 8(2), June.

(B)Thesis:

1- Al-Eissa, A., (2009), "Non Audit Services and Auditor Independence the Case of Sauch Arabia", **Thesis of Doctor Philosophy**, Victoria University.

(C)Others:

- 1- Audit Practices Board (APB), (2010), **Standard 5- Non-audit Services Providedto Audited entities**, www.frc.org.uk/apb, (Accessed: 2015, December20).
- 2- American Institute of Certified Public Accountants (AICPA), (2003), **Professional Ethics Executive Committee (PEEC) Requirement ofNon-audit Services**, Available at www.aicpa.org.(Accessed: 2012, February 20).
- 3- ...,(2014),Consulting Services Standards, Statement on Standards for Consulting Services No.1, Available At: www.aicpa.org, (Accessed: 2016, May 12).
- 4- Hope, O., and Langli, J., (2008), "Auditor Independence in A private Firm Setting", Working Paper, The University of Toronto, March.
- 5- IFAC, (2006), **Code of Ethics for Professional Accountants**, Available at: http://Ethics.iit.edu, (Accessed: 2012, February 20).